



HISTORIA Y TEORÍA 2

ESCENARIO PARA EL APRENDIZAJE Y LA PROYECTACIÓN.

Camilo Ernesto Mejía Clavijo

Escuela de Arquitectura y Urbanismo / Facultad de Ingeniería y Arquitectura
Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales
cemejiac@unal.edu.co

Resumen

Esta es una presentación sobre la experiencia docente del curso de Historia y teoría 2 en la Escuela de Arquitectura y urbanismo de la sede Manizales de la Universidad Nacional de Colombia, Cuyo objetivo principal ha sido el de posibilitar conexiones entre los contenidos de la historia y la teoría y su aplicación con el ejercicio proyectual. El curso ha venido desarrollándose desde el año 2017 de manera interrumpida bajo el precepto de la cátedra como escenario de investigación.

Palabras clave

“Historia y Teoría de la arquitectura” “juego y aprendizaje” “Escenarios de aprendizaje en arquitectura”.

1. INTRODUCCIÓN.

Por nuestros estudiantes, que en su mayoría provienen de poblaciones pequeñas y del sistema de educación pública, el curso de Historia y Teoría 2 se constituye como escenario de aprendizaje de parte de la cultura arquitectónica y como fuente de conocimiento directo de soluciones materiales y formales que han sido decantadas por el tiempo y la cultura al tratarse de un acervo arquitectónico de ingeniosas, innovadoras y efectivas soluciones a los diversos problemas que impone la tarea de construir el hábitat humano en la tierra.

Sin olvidar la importancia específica del contenido asignatura dispuesto en el plan de estudios (arquitectura occidental desde el Renacimiento hasta el siglo XIX) el curso se plantea como objetivo construir escenarios de aprendizaje que aumenten las posibilidades de relacionar este contenido con el proceso de proyecto en los talleres



de diseño que los estudiantes están cursando de manera simultánea y como acervo proyectual para el futuro desempeño profesional.

El cambio del método tradicionalmente magistral de desarrollar este tipo de cursos por uno en el que los estudiantes protagonizan su proceso de aproximación a los contenidos e intentan desarrollar un interés especial, se lleva a cabo a través de la variación constante de actividades durante la clase para evitar la monotonía y tratar de vivir una experiencia más divertida.

Por eso aquí tienen lugar, además de las charlas magistrales del docente y las presentaciones de los estudiantes, el desarrollo de actividades lúdicas dentro y fuera del aula para reforzamiento de los contenidos desarrollados.

El curso además de dar cuenta de resultados directos en los proyectos de diseño de algunos de los estudiantes, produce un material que es expuesto en la Escuela y que intenta visibilizar los trabajos que realizan los estudiantes en el curso bajo la supervisión del docente y cuyo propósito es el de divulgar lo que hacemos los arquitectos entre nuestra comunidad estudiantil, pero de manera sencilla para el público general.

2.LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.

2.1 Problemáticas de la enseñanza de la historia y Teoría:

Es habitual la consideración de la clase de historia como una asignatura “de Relleno” totalmente independiente y sin ninguna conexión práctica o útil para las competencias de diseño por parte de los estudiantes. Aunque esta situación es general en la comunidad estudiantil, al asumir que el proceso formativo es una sumatoria progresiva de aprobación de asignaturas incluidas en el plan de estudios, para la enseñanza de asignaturas teóricas principalmente magistrales esto representa una enorme dificultad que repercute en comportamientos actitudinales desfavorables para un aprendizaje significativo, desencadenando comportamientos como la falta de concentración y de sostenimiento de la atención, manipulación de dispositivos móviles durante la clase, conversación a baja voz entre compañeros o simplemente la desconexión con la actividad de desarrollo de la clase.



Si para los estudiantes esto es una recurrencia, los docentes de la cátedra de historia siendo conscientes de la importancia de la asignatura en la formación del arquitecto, no concretan una articulación de los contenidos con los procesos de diseño actual de los estudiantes, contribuyendo a la consolidación de cultura general de acervo histórico cronológico arquitectónico, pero difícilmente proyectual, que puede aportar en la formación de arquitectos cultos, pero para nada hábiles proyectistas, ni mucho menos se logra relacionar los contenidos de la Historia y la teoría de la arquitectura de manera horizontal con los contenidos o competencias pedagógicas de los talleres de proyectos. La enseñanza de la historia y la teoría toman un camino vertical independiente al de los talleres de proyectos y podría afirmarse que su vinculación a lo disciplinar es casi nula.

Lo anterior agravado por las deficiencias notorias en las competencias de lectura y escritura de la comunidad estudiantil que proviene de instituciones educativas del sector público de poblaciones intermedias y lejanas principalmente se constituye en una barrera enorme para el desarrollo efectivo del proceso enseñanza aprendizaje de las asignaturas teóricas. Esta dificultad se evidencia en ejercicios de lectura en clase de pequeños párrafos de baja complejidad que el docente asigna a los estudiantes y cuando se les pregunta de manera objetiva por la idea central del párrafo, el estudiante no logra identificarla con claridad y contundencia, recurriendo en ocasiones a utilizar en su narrativa un número mayor de palabras que las presentes en el texto.

Finalmente, ha sido una dificultad considerable el cambio de rol pasivo al rol activo por parte del estudiante en cuanto a su proceso de enseñanza y aprendizaje, pretendiendo que el docente imparta de manera exclusiva el contenido de la asignatura mientras ellos permanecen sentados en el aula, en un proceso de sedentarismo intelectual, desconociendo el rol del docente como director o coordinador del proceso formativo donde el estudiante debe ser el protagonista.



3.PROPUESTA

3.1 Fundamentos teóricos:

Una vez identificadas las principales dificultades de la enseñanza de la historia de la arquitectura es preciso explicar los principios que guían este curso y la posición particular dentro del campo general de la enseñanza de la historia.

El primero de ellos es la afirmación de Bruno Zevi [1] a mediados del siglo 20 cuando expresa el desconocimiento general de la arquitectura por parte de la ciudadanía en general, manifestando la necesidad imperiosa de consolidar un conocimiento disciplinar que permita establecer un lenguaje propio para describir y comunicar la arquitectura sin tener que recurrir a los conceptos de la pintura y la escultura, recurso de la crítica del arte tradicional.

Por otro lado, el curso confía en la necesidad de construir una teoría de la proyectación en las escuelas de arquitectura descrita por Rossi en su texto Para una Arquitectura de Tendencia [2]. En el que manifiesta el debilitamiento de los temas disciplinares y la necesidad de consolidar el proyecto en el centro de las actividades del arquitecto y por supuesto de su etapa formativa.

De igual manera concibiendo la historia de la arquitectura como un compendio enorme de proyectos validados por la cultura y por la enorme colección de soluciones a una multiplicidad de problemas habitacionales, espaciales, formales y de consolidación contextual, que está disponible para utilizar como fuente de operación formal práctica e inmediata para el estudiante en su etapa formativa y para el futuro profesional en cada oportunidad que se enfrente al proyecto, con la posibilidad de actuar teniendo en cuenta soluciones probadas y decantadas por la disciplina en el tiempo y de la misma manera planteando soluciones que establecen una conexión con la tradición mediante la posibilidad de la Re-creación, eliminando el escenario del Papel en Blanco en el proceso proyectual como bien lo explica Gamboa (2009)

“Es ingenuo pensar que un individuo, por sí solo, por generación espontánea y con la guía del profesor, llegue al conocimiento que por otro lado



es el resultado acumulado de 5000 años de evolución. Y es un desperdicio no utilizar este acervo cultural, los edificios y los proyectos en la historia, en donde está depositado el saber de la arquitectura para enseñar a un alumno” [3]

Esta es una visión materialista de la Historia y teoría de la arquitectura totalmente fundada en la investigación proyectual, basada en el proyecto como hecho objetivo y que a través de su información, planos, fotografías, análisis permite establecer un proceso cognitivo de gran utilidad.

Por otro lado, el curso fomenta la participación activa por parte del estudiante en el desarrollo de temas que en actividades grupales y guía del docente les permite acercarse a la información de manera autónoma, les implica una responsabilidad frente a sus compañeros y los ejercita en sus capacidades de expresión corporal, verbal y expositiva necesaria para el arquitecto cada vez que presenta sus proyectos y expresa sus argumentos ante su cliente.

Finalmente se incorporan dinámicas diversas de juegos como estrategia pedagógica que ayuda a dinamizar las clases, pasando de aburridas y largas clases magistrales a divertidas sesiones donde el estudiante presta atención durante las exposiciones y toma apuntes para poder responder a las preguntas o retos que se realizan posterior a las presentaciones de sus compañeros con el propósito de acertar a las preguntas y así ganar el juego, y con esto acceder a un punto de bonificación en la nota final de semestre.

3.2 Objetivos:

El curso de historia y teoría 2 en la escuela de arquitectura y urbanismo de la Universidad nacional de Colombia sede Manizales incluye los periodos de la arquitectura occidental desde el Renacimiento hasta los albores del periodo moderno. Pasando por el Barroco, rococó, neoclasicismos y principios del movimiento moderno.



Teniendo como punto de partida este contenido, es preciso plantearse los siguientes objetivos:

3.2.1 Realizar una selección de casos relevantes e ineludibles dentro del curso. La enorme cantidad de ejemplos desarrollados en tan amplio margen de tiempo así lo exigen para poder extraer algunas lecciones importantes y de vigencia en la formación.

3.2.2. Fragmentar el contenido en tres etapas: Renacimiento (alto medio y Manierismo) en Italia y España principalmente; seguido por el Barroco y Rococó siguiendo un recorrido desde Roma, pasando por España e Inglaterra. También se incluyen realizaciones del Barroco en América. Esta fragmentación permite ubicar tres momentos evaluativos del curso lo que les permite a los estudiantes preparar las evaluaciones con el contenido recientemente trabajado.

3.2.3 Establecer conexiones entre la arquitectura del pasado y la contemporánea:

Es de vital importancia demostrar como la arquitectura valiosa del pasado constituye un material de gran potencial en la configuración de la arquitectura actual, de esta manera se les presenta en el periodo Renacentista en España el proyecto del palacio de Carlos V en Granada proyectado por Pedro Machuca en 1526 y de manera simultánea se les presenta el proyecto de Campo Baeza el centro cultural de Granada, donde este arquitecto ha proyectado teniendo en cuenta características formales de este característico palacio.

De la misma manera se les presenta la relación que se establece entre la villa Foscari de Palladio y la estructura formal de la villa Stein de Le Corbusier a través de la presentación del análisis elaborado por Colin Rowe y presentado por Martí Arís en variaciones de la identidad. Entre otros ejemplos.

3,2,4 Establece conexiones horizontales con el Taller de proyectos 2: el taller de proyectos 2 que se presenta de manera paralela al curso de historia 2 en el Proyecto educativo del Programa PEP, tiene como objeto de estudio la aproximación estereotómica a la arquitectura y las operaciones de sustraer, moldear y modelar la materia. Como recurso metodológico para establecer una conexión o correspondencia entre el curso de historia 2 y el Taller de proyectos 2, se explican los



ejemplos de la arquitectura haciendo énfasis en los elementos estereotómicos que se pueden observar en los ejemplos del pasado de tal manera que el estudiante pueda ampliar la comprensión de las operaciones materiales descritas en el taller y su aplicación en la arquitectura a través de los tiempos.

3.3 Aspectos metodológicos.

Dentro de los principales aspectos metodológicos se pueden destacar:

3.3.1 Variedad en los métodos evaluativos: el curso plantea la multiplicidad de recursos evaluativos: Trabajos realizados en grupo para ser presentados por los estudiantes de una serie de temas seleccionados y propuestos por el docente. Evaluación escrita en cada uno de los tres momentos temáticos, que los estudiantes realizan de manera individual.

3.3.2 Trabajo o proyecto de semestre para ser presentado como síntesis de curso. Este tiene como objeto, consolidarse como un material de exposición final de curso que se expone en un lugar específico de la escuela para que aporte en la consolidación de material educativo para compartir con la población académica que habita en la escuela y posible público general. De esta manera se han realizado exposiciones sobre templos con cúpula tambor y linterna más reconocidos de los periodos estudiados en el semestre y la compilación de líneas de tiempo con los principales arquitectos y sus obras.

3.3.3 Las presentaciones de los temas mediante diapositivas digitales o videos que suben a la plataforma Youtube, les exige la construcción de un guion y planeación del contenido y de correcto uso de lenguaje para la mejor realización.

Así mismo la consolidación de una base de datos digital en Google Drive que se encuentra disponible como recurso de estudio y referencia para los estudiantes del curso al que se les brinda acceso al inicio del semestre.

3.3.4. El desarrollo de material didáctico: Juegos de mesa, juegos de roles, juegos al aire libre y por fuera del aula de clase como circuitos de observación que a manera de sana competencia sirven para reafirmar los temas presentados en clase y contribuyen a cambiar la connotación de monotonía por la de dinamismo de la clase.



3.3.5 El uso de plataformas como Kahoot o formularios de Google permiten la realización de sesiones no simultaneas donde el estudiante luego de estudiar una lectura o visualización de material audiovisual responde de manera autónoma a una serie de preguntas acompañadas de la información de los proyectos estudiados.

3.3.6 Como parte de la estrategia para conocer los edificios en su verdadero contexto y entorno, se utiliza la herramienta Google Maps, para desplazarnos a las principales ciudades, Florencia, Roma, París, Barcelona, Versalles, etc. Ingresando a los principales ejemplos de la arquitectura vistos en clase para simular una visita guiada a los objetos de estudio, ampliar su conexión con el mundo, su contexto, situación o estado actual y así mismo incentivar en los estudiantes la necesidad de viajar por el mundo para realizar una formación más integral y objetiva.

Por este motivo, se realiza un ejercicio grupal en que los estudiantes realizan un plan de viaje, consolidando un destino, itinerario de visitas a los lugares vistos en el curso, estableciendo posibles aerolíneas, hoteles, restaurantes, desplazamientos, incluyendo los costos totales del viaje y hasta aspectos de índole recreativo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La realización de este curso desde 2016 de manera intermitente ha permitido consolidar unas bases conceptuales estables y unos recursos metodológicos diversos pertinentes para la formación del arquitecto y para reducir la brecha entre la historia como tema de cultura general y como materia de proyecto. Sin embargo, no se considera que la técnica esté concluida y que los alcances no estén acompañados de algunos desaciertos. Esto debe ser visto como un proceso de ajuste permanente y de experimentación constante para la consolidación metodológica más acertada.

Aunque es difícil hacer un seguimiento estricto y objetivo de los aportes de la asignatura en el desempeño de los estudiantes en el taller de proyectos, en un par de ocasiones ha sido posible observar la materialización efectiva de los objetivos del curso en el desempeño académico del taller de proyectos 2, especialmente cuando el docente tuvo la asignatura de proyectos 2 y la cátedra de historia y teoría 2 de manera simultánea. Así como contar con la sincronía conceptual de los docentes del



área de fundamentación con los que se planearon los objetivos de curso y estuvieron dispuestos a una conversación más cercana en pro de mejores resultados.

Es de resaltar de manera específica los resultados generales obtenidos en el taller de proyectos 2 del primer semestre de 2018 donde los trabajos alcanzaron un nivel muy superior de desarrollo. Cabe destacar el proyecto de la estudiante Daniela Londoño, que incorporó dentro de su proyecto final el tema del trampantojo, realizando una pieza que servía de acceso a su composición mediante una relación de re creación del trampantojo del palacio Spada de Borromini.

De una manera indirecta, pueden verse los frutos de algunos de los objetivos del curso en el reciente desempeño de los estudiantes que cursaron de manera exitosa Este curso de teoría e historia de la arquitectura 2, en el reciente Workshop Internacional Proyecto Ciudad y paisaje realizado en conjunto con estudiantes y docentes de Universidades de Argentina, Chile, México y Colombia en el pasado mes de Julio de 2020. Allí fue posible corroborar las habilidades argumentativas, la capacidad de identificación de problemas urbanos y de reflexión sobre los criterios del proyecto manifiestas por los estudiantes de la escuela en el rol que presentaron dentro de sus grupos, lo que hace pensar que finalmente algo de lo que intentamos transmitir finalmente logra manifestarse en sus maneras de pensar y actuar.

Quedan muchos retos por alcanzar y mucho camino por andar en los temas de la enseñanza de la historia, es preciso afinar la metodología para construir datos verificables y cuantificables que permitan medir la eficacia de los métodos en el logro de los objetivos planteados en el curso.

REFERENCIAS

- [1] Zevi, Bruno.(1948) Saber ver la Arquitectura. Ensayo sobre la interpretación espacial de la arquitectura. Barcelona. Ediciones Apóstrofe.
- [2] Rossi, Aldo. (1956.) Para una arquitectura de Tendencia. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.
- [3] Gamboa, Pablo. (diciembre, 2009). Por una enseñanza de la arquitectura más artesanal y menos artística. Revista Dearquitectura. Número 05. Pág 4-15.
Recuperado de: <http://dearquitectura.uniandes.edu.co>