



DESARROLLANDO EL CONOCIMIENTO Y LA EXPERIENCIA.

Fernando Saldaña Córdoba
Escuela de Arquitectura, Depto. de Arquitectura y Diseño
Universidad de Sonora
México

e-mail fsaldana@arq.uson.mx , fersalco@gmail.com

Resumen

En la actualidad se ocupa más en rendirle pleitesía al ego. Es preferible “hacer” y “tener”, aun cuando falte “Ser”. Se han olvidado los valores esenciales, y al olvidarlo se muestra que solo se le da más importancia al “aparentar” que al *hacer* y al *tener*, quedándose muy lejos del *ser*. Caro se pagará el resultado. Nunca en la historia del hombre se ha estado tan lejos del “ser”, Don Juan decía a Castaneda, ... “El hombre renunció al conocimiento silencioso por el mundo de la razón. Cuanto más se aferra al mundo de la razón, más efímero se vuelve el conocimiento silencioso” ... solo cuando se está en el lado opuesto, podemos ver enfrente, hemos olvidado el otro lado, “lo sagrado”, “Ser” [1] ... En este sentido cuando se enseña se está dando mucha importancia a la teoría y muy poco valor a la experiencia. Transmitir experiencia es tan valioso que invita, y se puede mostrar en el ejemplo esa acción del “Ser” ... “El saber por sí solo no da comprensión. Y la comprensión no se puede aumentar por el solo acrecentamiento del saber. La comprensión depende de la relación entre el saber y el ser” ... (Ouspensky, 1995) [2]

Existen cantidad de manuales que hacen mucho hincapié en el uso de las facultades del ver con el cuerpo, a través del dibujo y su resultado en la creatividad. Desde Nicolaidis, Betty Edwards, Gilberto Aceves, Da Vinci y Miguel Ángel entre muchos. La creatividad está unida al “ser”, pertenece al lado derecho y olvidado del cerebro. Se necesita recuperar el uso del cuerpo, el vehículo del “Ser”. Recuperar la acción desde el renacimiento de las facultades inherentes, hasta el desarrollo máximo de esas facultades. De ahí derivará el valor de SER, HACER y TENER. Los alumnos valorarán sus capacidades y sus herramientas, los elementos que existen fuera de nuestros cuerpos, son solo extensiones que aportan mayor ayuda y facilitan el trabajo. Hay que tratar de no alternar, ni distorsionar el orden de esos valores.

Palabras clave: “Enseñanza”, “Ver”, “Valores”, “Ser”, “Transmitir”, “Experiencia”.

[1]. – Castaneda, Carlos (2013). El conocimiento silencioso. Editorial Planeta Mexicana. México. D.F.

[2]. – Ouspensky, P.D. George I. (1995). “Fragmentos de una enseñanza desconocida”. Editorial Ganesha. Caracas



1. INTRODUCCIÓN.

Esta propuesta observa lo que está sucediendo con la educación de la arquitectura en el nivel del dibujar y usar la vista (el sentido del cuerpo), y lo que se está dejando de emplear en la instrucción de la arquitectura, en América latina y en algunos lugares de Europa. Observando las condiciones actuales de la enseñanza superior, nos llevan a dilucidar que muestran un intento, con la disposición de lo que debería derivar en contribuir a que el ser humano se convierta en un ser integral. Esta carencia del apoyo a esas teorías, ya que supuestamente, se encaminarían a obtener esas metas. Y no se obtiene ese resultado, el del *ser integral*. No hay tal, basta observar a los egresados para confirmarlo, no aparece por ningún lado, ni aún, con la educación basada en competencias. Y esto emana de la razón que se están perdiendo los valores de transmisión del educador al docente. El alumno se encuentra ante la educación que se le imparte sin saber qué hacer con ello, se le está atiborrando de datos y se le dan con la intención de crear modelos y solo repetirlos, se está ausentando la experiencia visual dentro y fuera del aula, se le está atribuyendo más valor al “saber” de información y no al “saber” de experiencias de vida, experiencias reales en el campo profesional, que el alumno pueda sentirse invitado a experimentar tales hechos. Las nuevas tecnologías están impidiendo la experiencia real del “ver” (curiosamente, contradictorio al estar viendo siempre una pantalla del ordenador). Cuando don Juan le habla a Carlos Castaneda, le comenta de la diferencia entre ver y mirar el mundo...

... “Aparentemente, había en su sistema de conocimiento la posibilidad de marcar una diferencia semántica entre “ver” y “mirar” como dos modos distintos de percibir. “Mirar” se refería a la manera ordinaria en que estamos acostumbrados a percibir el mundo, mientras que “ver” involucraba un proceso muy complejo por virtud del cual un hombre de conocimiento percibe supuestamente la “esencia” de las cosas del mundo” ...

(Castaneda, 2010. P.6) [3]

No es lo mismo “saber” que “conocer”, confundimos ambos términos y entonces de ahí partimos para valorar, qué el que “mucho sabe” es porqué entonces, también *conoce* mucho, nada más falso. No significa lo mismo “saber” que “comprender”. Los

[3]. - Castaneda, Carlos. 2010. Una realidad aparte. Edit. Fondo de cultura Económica. México.



2 términos son el resultado de diferentes acciones y experiencias. Según el diccionario de la lengua española son:

Saber.-; Del lat. sapĕre. Tr. Estar instruido en algo.,

Comprender.- De comprehendere. tr. Contener o incluir en sí algo. *U. t. c. prnl. Y*

Conocer.- Del latín cognoscĕre, formado por el prefijo co- (del latín cum), *que* significa 'com', y el verbo gnōscere, que expresa “saber o tener noción”.

Alguna vez le preguntaron a una pequeña de 5 años si sabía cuál era la diferencia entre saber y conocer, ella respondió: ... “Sé, que existe la reina de Inglaterra, pero no la conozco” ... [4]

... “La educación oficial siempre ha girado en torno al “saber”, y esta requiere que sea de calidad. A la enseñanza de calidad se le define como: la que consigue alcanzar los objetivos de la enseñanza, ya que al lograrlos modifican a los alumnos y los lanzan a tener ambición y en lo complejo busca que los dicentes sean independientes, libres, creativos, logren un pensamiento crítico y desarrollen habilidades cognitivas complejas. Más de acuerdo con las estadísticas disponibles, el porcentaje de alumnos que logran ese objetivo es mínimo” ... (Guzman;2011. p.2) [5]

¿Cómo salvar este vacío entre la enseñanza y el ser?, ¿El crecimiento interno del alumno?, ¿Cómo se puede apoyar al alumnado para recibir una formación en torno al ser y no en un desarrollo del “saber” y “tener” sin “hacer”?

EL PROBLEMA EN EL AULA

Se ha perdido en el aula la motivación del docente y la transmisión a los aprendices de arquitectura, porque tal parece que solo está presente en el aula cumplir con los pasos para que un docente termine a tiempo sus programas de materia. De la pasión por lo que se hace en el salón de clases acerca del oficio de la enseñanza, se está perdiendo. El momento que estamos viviendo en la educación superior cada vez va más en aumento hacia una total apatía tanto de alumnos como de los maestros. Cuando se encuentra en los pasillos a un alumno en 4º o 5º. semestres, es una

[4]. - De Salzmänn Etievan, Natalie (1996). No saber, ¡es formidable! Edit. Ghanesa. Paracotos. Venezuela.

[5]. - Guevara Álvarez, Oscar E. (2013). Tesis doctoral. Análisis del proceso de enseñanza aprendizaje de la Disciplina Proyecto Arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula. Univ. Auton. Barcelona



verdadera tristeza al descubrir que ya no está interesado en su formación, ya no saben si verdaderamente querían o no tener una formación del oficio de la arquitectura, la actitud y la exigencia, sin mostrar el camino de parte de sus maestros ha provocado ese abandono y falta de interés. De la misma manera existen los elementos de exigencia de las instituciones hacia los maestros. Quienes solo se enfocan en lograr que se incrementen la suma de sus actividades para sus evaluaciones, en el aula frente a sus alumnos y que estas les valgan para su puntaje del reporte de actividades. Necesitamos apoyar las buenas habilidades de la enseñanza, a los docentes interesados en su práctica docente y su apoyo para abarcar las diversas funciones que tienen los académicos de educación superior (tutoría, asesoría, investigación, etc.).

Se Perdió el rumbo al olvidar que la principal característica que tiene el estudiante de arquitectura es dibujar y se esté dejando de lado la jerarquía que le debemos a la práctica de esto, que nuestro primer contacto con la arquitectura sea a través de este oficio, las nuevas herramientas digitales están quitándole la enorme importancia física a este pequeño hecho: el dibujar (al dibujar a mano se conecta el cerebro con la creatividad). Todos los arquitectos renombrados nos han legado enormes discursos al valor de lo que se enseña en el aula y la que le debemos dar al dibujo, la Dra. Betty Edwards ha creado todo un manual para aprender a dibujar con el lado derecho del cerebro:

*... “La premisa básica es que, desarrollando un nuevo modo de **ver**, utilizando las funciones especiales del hemisferio derecho del cerebro, se puede aprender a dibujar fácilmente, y la serie de ejercicios está planeada expresamente con este fin” ... (Edwards, 2019. p. 4) [6]*

Ejercicios que fueron investigados, practicados y mencionados muchos años antes por el artista Kimon Nicolaidis.

... “Sólo hay una manera correcta de aprender a dibujar y es una manera perfectamente natural. no tiene nada que ver con el artificio o la técnica. no tiene nada que ver con la estética o la concepción. sólo tiene que ver con el acto de la observación correcta, y con esto me refiero a un contacto físico con todo tipo de objetos a través de todos los sentidos” ... (Nicolaidis, 1943) [7]

[6]. – Edwards, Betty (2019). Nuevo aprender a dibujar con el lado derecho el cerebro. Edit. Urano España.

[7]. – Nicolaidis, Kimon. (1990). The natural way to draw. Edición Kindle



El ilustrador Andrew Loomis quien también influyó a muchos artistas, y produjo una gran cantidad de libros para aprender a dibujar menciona:

... “La formación del ojo del artista es, en gran medida, proporcionar información sobre lo que debe buscar. ningún hombre puede hacer tantas observaciones y descubrimientos pictóricos por sí mismo como lo han hecho los artistas colectivamente. Pero cada uno hará por sí mismo muchos descubrimientos que luego reconocerá en el trabajo de otros hombres” ...

(Loomis, Andrew. 1985. P. 34) [8]

La mayoría de los maestros que se especializan en enseñar a dibujar llegan a la conclusión que es necesario que los alumnos aprendan a ver. En México el pintor Gilberto Aceves Navarro, nos invita a reflexionar en el cómo enseñamos esta actividad en el aula y para qué. Se recogen todos estos ejercicios en un libro-bitácora llamado “¡Cambiemos por favor!” (Es la expresión que usa cada vez que hay que cambiar de papel para empezar un nuevo dibujo), propone trabajar: sintiendo el papel, sintiendo a la modelo sin ver el papel, viendo el papel y dibujando solo por recuerdo de pensamiento sin volver a ver a la modelo, sentir como se desliza el lápiz, nuevamente viendo a la modelo, sin verla, viéndola y dejando que la sensación guíe la mano, y sin ver el dibujo (sugiere el autor del libro). Permitamos que nos hablen el maestro Gilberto Aceves Navarro en su taller de dibujo:

“... quiero que sean capaces de actuar y de Crear basados en una investigación constante. De esta manera evitamos que nuestra observación se vea entorpecida por lo que creemos que sabemos. Tenemos que aprender a ver sin prejuicios adquiridos durante toda nuestra vida. Todos los ejercicios que hacemos sirven principalmente para limpiarnos, para olvidar y para aprender a ver sin calificativos, sin esquemas preestablecidos: Son pretextos para que superen sus maneras de ser, porque... ¡DIBUJAR NO ES MÁS QUE UN REFLEJO DE LO QUE UNO ES”!

(Martínez, Fdez. 2003. p. 68) [9]

¿Qué falta para permitirnos ese experimento en el aula?, que el dicente aprenda a expresarse, viendo, sin ver, “sintiendo”. Lo más que puede pasar, es que su dibujo, no

[8]. – Andrew, Loomis (1985). The eye of the painter. Edit. The Viking Press. New York. Estados Unidos.

[9]. – Martínez Fdz., Maritere (2004). ¡Cambiemos por favor! Edición CONACULTA. México. D.F. La intervención del subrayado es personal, no aparece en el libro



sirva y tenga que irse a la basura, mejor desechar ese material y no la sensibilidad de nuestros alumnos.

En un extracto de una entrevista al Arq. Rafael Manzano Martos nos menciona lo siguiente:

*... “Pero el dibujo se aprende con dedicación. Todo el mundo puede llegar a dibujar en menor o mayor grado, ejercitando **la retina** para captar las proporciones de los objetos, trasladándolos al plano con líneas de referencia que son importantes en los primeros pasos del dibujo- para relacionar direcciones, partes, proporciones... Y así, de forma sistemática, con cierto tiempo, se aprende a dibujar. Hay quien lo hace mejor y otros peor” ...*

... “Las proporciones de los edificios deben acumularse en la mente, y uno debe contar con un bagaje cultural, porque a partir de ello se dibuja, siempre con referencias a cosas vistas, o ideando con formas acumuladas a través de ese análisis intuitivo aprendido captando líneas de modelos, para llevarlos a la cabeza y trasladarlos al papel” ...

(Gámiz Gordo, 2011, p.82) [10]

Jean Paul Sartre sostiene que:

... “No hay impresión, hay cambio de naturaleza. El estudio de las conciencias de dibujos esquemáticos nos va a confirmar en esta opinión” ... [11]

Juhani Pallasmaa nos advierte en los ensayos que publicó en su libro “Los ojos de la piel” de lo que está pasando con la enseñanza de la arquitectura; la falta y la ausencia de nuestros sentidos para la incorporación a nuestra instrucción, del uso del cuerpo y su relación con el espacio, que tanto habremos de flexionar en la función a desarrollar en el proyecto, el uso de los lugares temporal-espaciales o mejor dicho que habrán de diseñarse para resolver las necesidades de los usuarios:

... “En un principio, el polémico ensayo se basaba en experiencias, opiniones y especulaciones personales. Me había preocupado cada vez más por cómo el predominio de la vista, y la supresión del resto de los sentidos, había influido en la forma de pensar, enseñar y hacer crítica de la arquitectura, y por cómo, consecuentemente, las cualidades sensoriales y sensoriales habían desaparecido de las artes y de la arquitectura ... quería expresar la

[10]. – Gámiz Gordo, Antonio (2011). Revista EGA 18. Sobre la docencia grafica en la Arquitectura. España

[11]. – Sartre, Jean Paul. (1976). Lo imaginario. Editorial Losada. Buenos Aires, Argentina.



importancia del sentido del tacto para nuestra experiencia y nuestra comprensión del mundo, pero también pretendía crear una especie de corto circuito conceptual entre el sentido dominante de la vista y la reprimida modalidad sensorial del tacto” ... (Pallasma, 2005, p.5) [12]

... “La unión del ojo, la mano y la mente crea una imagen que no es solo un registro o una representación visual del objeto, sino que es el objeto mismo”. “Dibujar es un proceso de observación y de expresión, de recibir y dar al mismo tiempo. Todo boceto y todo dibujo contienen una parte del creador y de su mundo mental, al tiempo que representa un objeto o un panorama del mundo real o de un universo imaginado” ... (Pallasmaa, 2005, p. 91-100) [13]

Merleau-Ponty escribe: "Mi percepción no es [por tanto] una suma de datos conocidos visuales, táctiles y auditivos. Percibo de una forma total con todo mi ser: capto una estructura única de la cosa, una única manera de ser que habla a todos los sentidos a la vez". (Ono, 1987. p 77) [14]

En lo visible e invisible Maurice Merleau-Ponty nos indica respecto al ejercicio de *very* pensar lo siguiente:

... “Si pudiéramos redescubrir en el ejercicio del ver y del pensar algunas de las referencias vivas que le asignan tal destino en la lengua, quizás ellas mismas nos enseñarían a formar nuestros nuevos instrumentos y, en primer lugar, a comprender nuestra investigación, nuestra interrogación” ...

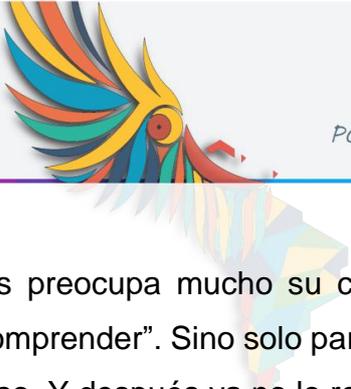
(Merleau-Ponty, 2010. p.119) [15]

Pero como protegemos a los alumnos de ese constante bombardeo y de la insistente publicidad que le muestra que es más poderoso el que más “tiene”, no importa el cómo se obtiene ese tener, lo importante es “poseer”, ¿saber del “ser”? ¿a quién le importa?, si en ello ya nadie se impulsa para educar, eso, no es importante. Hay que llenar al alumno de datos, total se los aprenderá, y los repetirá como perico sin una pizca de comprensión, y los memorizará solo para sus exámenes.

[12 y 13]. - Pallasmaa, Juhani. (2006). Los ojos de la piel. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España. pág. 13.

[14]. - Ono, Walter J. (1987), Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, Fondo de Cultura Económica, México 1987, pág. 77).

[15]. - Merleau-Ponty, Maurice. (2010). Lo visible y lo invisible. Editorial nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.



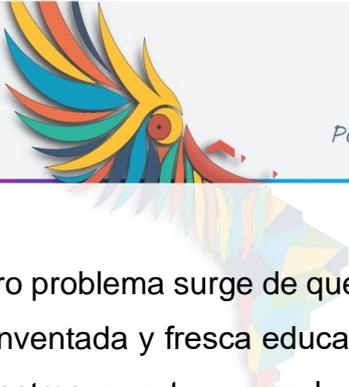
Les preocupa mucho su calificación, pero no para “Saber” y mucho menos para “comprender”. Sino solo para aprobar la materia. Memorizará, pero solo para salir del paso. Y después ya no lo recordará, lo habrá olvidado. Solo fue por el momento. Steven Hall, lo comenta en su prólogo a la edición del libro de Juhani Pallasmaa “Los ojos de la piel”, y lo menciona de la siguiente manera:

... “En la primera década del siglo XXI estas ideas van más allá del horizonte y “bajo la piel”. Los bienes de consumo lanzados en todo el mundo mediante las técnicas hiperbólicas de la publicidad sirven para reemplazar nuestras conciencias y difuminar nuestra capacidad reflexiva. En arquitectura, las aplicaciones actuales de nuevas técnicas súper cargadas digitalmente se unen a la hipérbole. En este ruidoso fondo, la obra de Pallasmaa evoca soledad reflexiva y resuelve lo que en su día él denominó “la arquitectura del silencio”. Instaré a mis alumnos a que lean esta obra y a que reflexionen sobre el “ruido de fondo”. Hoy en día “la profundidad de nuestro ser” pisa hielo fino”
... (Hall, Steven (2006) prólogo al libro de Juhani Pallasmaa) [16].

Jean Piaget,[17] conocido por su contribución a la investigación de la educación en el niño desde temprana edad, nos indica que el espíritu del niño (adolescente) también necesita de desarrollo, al niño se le educa para conformar su personalidad, y ella en temprana edad es correcto, pero después la personalidad solo se alimenta del mundo exterior, del aplauso y de lo vano, solo requiere reconocimiento y su objetivo principal es “tener” a cualquier costo para poder brillar, aun cuando ello signifique pasar por encima del “hacer”, ni siquiera eso es un factor importante. Y en esto enfrentamos varios problemas en la enseñanza a los alumnos de la carrera de arquitectura, porque se ha derivado en una mala costumbre en la enseñanza del oficio de la arquitectura, los maestros no tienen claro ¿qué educar y cómo? Ahora se estudia arquitectura; o bien para ser “famoso” o solo para tener un “status social”, o hacer dinero, eso no está mal, pero la publicidad y los medios lo han exagerado, porque esto es sobre todo incluyendo el olvidarse de “ser”.

[16]. - Hall, Steven (2005), prólogo a la edición del libro de Juhani Pallasmaa. Los ojos de la Piel. Editorial. Gustavo Gili. Barcelona, España.

[17]. – Piaget, Jean (1991). Seis estudios de Psicología. Editorial Labor S.A. Barcelona, España.



Otro problema surge de que necesitaríamos educar a nuestra planta docente con una reinventada y fresca educación del “Ser”. Y eso, empezaría por crear fricción ya que nuestros maestros, ya saben que “es eso”, no lo aceptarían. Otro problema a enfrentar es que las condiciones educativas dentro del aula, fueran integradas por elementos que ayuden a desarrollar el “ser”, como bien lo expone la temática del congreso, *por el ser* de nuestros docentes, “*para el ser*” y el desarrollo de nuestro alumnado, y la planta docente “*desde el ser*” hacia los alumnos.

... *“Para continuar con este análisis, se impone desvelar la situación epistemológica actual de la arquitectura. La arquitectura no ha consolidado, como disciplina proyectual, una teoría. La profesión no es una actividad reciente, pero una parte de sus miembros aún no reconoce su sistematicidad, sus irregularidades”* ... (Guevara, 2013. p 3) [18]

Nos estamos convirtiendo en seres desequilibrados, se desarrolla más el intelecto que el sentimiento [19], dentro de un cuerpo ya desarrollado al máximo. Es decir, ya no va a salirnos otra oreja, u otro brazo, no, el cuerpo ya está en su nivel de desarrollo máximo. El sentimiento es inmaduro y en el intelecto aún no se desarrolla el pensar (crear activamente), por ahora solo se reacciona con asociaciones repetitivas, como un disco rayado, sin ton ni son. “Sabemos” de la existencia de nuestro cuerpo, sí, pero casi no lo habitamos, y “saberlo” no es suficiente, necesitamos saborearlo (sentirlo desde dentro) por experiencia propia, ser conscientes de él.

... *“Es así y nadie puede nada contra eso. Es verdad a la vez que el mundo es lo que vemos y que, sin embargo, necesitamos aprender a verlo. En ese sentido debemos primero igualar esa visión con el saber, tomar posesión de ella, decir lo que es nosotros y lo que es ver, hacer pues como si no supiéramos nada, como si tuviéramos que aprender todo al respecto”* ...

(Merleau-Ponty, 2010. p.18) [20]

[18]. - Guevara Álvarez, Oscar E. (2013). Tesis doctoral. Análisis del proceso de enseñanza aprendizaje de la Disciplina Proyecto Arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula”. Univ. Auton. Barcelona
[19]. -El mal entendido “pensar”, cuando en realidad solo se desarrolla el asociar mental, pero eso, no es pensar.
[20]. - Lo que proponemos aquí y oponemos a la búsqueda de la esencia no es el retorno a lo inmediato, la coincidencia, la fusión efectiva con lo existente, la búsqueda de una integridad original, de un secreto perdido y por re descubrir, que anulará nuestras preguntas e incluso pusiera a nuestro lenguaje en posición de acusado. Si la coincidencia está perdida, no es por casualidad, si el **Ser** está oculto, es que eso mismo es un rasgo del Ser, y ningún develamiento nos lo hará comprender. El subrayado es intervención personal. No lo tiene el escrito.

Los maestros como guías, ¿imagen real? o forzados a realizar su trabajo.



Los maestros hoy en día en casi todo el mundo tienen el compromiso y la demanda de mejorar la educación en todos los niveles, ¿hasta dónde la responsabilidad es del maestro y hasta dónde es la responsabilidad de las instituciones?

Hativa (2000) indica que, independientemente del tipo de disciplina o especialidad, las universidades deben formar en sus estudiantes un pensamiento de alto nivel y convertirlos en aprendices autónomos. [21] María Carmen Moreno Cedeño en su artículo de *“La construcción del ser en educación: una mirada desde el constructivismo”*. Nos indica que La educación actual tiene a su cargo la ardua labor de formar a los seres humanos que la sociedad requiere para desarrollarse. Para esto requiere integrar todos los ámbitos del ser humano que le permita aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. (2014) [22]. Y al parecer el único medio que tiene esta propuesta es la de asirse del constructivismo para lograr estas metas.

Se ha comentado en este escrito que la base sobre la que se intentan el desarrollo integral de cada persona incluye cuerpo y mente, sensibilidad, responsabilidad de acuerdo con la integración de compromisos en su propio crecimiento como ser humano y en los campos que habrán de rodar su desarrollo (SER). Así lo describe María Carmen Moreno Cedeño en su investigación.

Entre estos objetivos están el que los alumnos aprendan a pensar críticamente y aprender a aprender. Otro de ellos es que lleven a una buena concreción su carrera. Entendiendo que cada disciplina define desarrollar ciertas habilidades, estrategias, técnicas y dominios concretos juzgados como esenciales que el profesional debe desplegar. [23] Garnier realiza en sus investigaciones el siguiente resumen:

... “Para la mayoría de los estudiantes de educación superior su experiencia consiste en vivir una currícula pobremente organizadas y con temas dispersos, con metas indefinidas, clases que enfatizaban un aprendizaje pasivo y formas de evaluación que demandaban sólo memorizar el material y un nivel muy bajo de comprensión de los conceptos” ...

Garnier (1998, cit. en Weimer, 2002: 19) [24]

[21]. - Hativa, Nira (2000), Teaching for Effective Learning in Higher Education, Dordrecht/Boston/LDN, Kluwer Acad Publis.

[22]. - Moreno, M. Carmen (2014). La construcción del ser en educación: una mirada desde el constructivismo. UPS del Ecuador.

[23]. - Guzmán, Jesús, Carlos (2011). La calidad de la enseñanza en educ. superior. Perfiles educativos/vol. XXXIII, No. especial, IISIE-UNAM

[24]. - Weimer, Maryellen (2002), Learner-Centered Teaching. Five key changes to practice, San Francisco, Jossey-Bass.



En *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo* Díaz y Hernández (1999) (aludido en el artículo M. Carmen Moreno) de que la concepción constructivista constituye la convergencia de diversos puntos y que se mencionan a continuación:

- *El desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual.*
- *La identificación y atención de la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones de los estudiantes en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje.*
- *El replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan a aprender sobre contenidos significativos.*
- *El reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje, dando una atención más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales.*
- *La búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización y distribución del conocimiento escolar, asociadas al diseño y promoción de estrategias de aprendizaje e instrucción cognitiva.*
- *La importancia de promover la interacción entre el docente y sus estudiantes, así como entre los estudiantes mismos, a través del manejo del grupo mediante el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo.*
- *La revalorización del papel docente, no solo en sus funciones de trasmisor del conocimiento, guía o facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo, enfatizando el papel de la ayuda pedagógica que presta regularmente al alumno.*

(Díaz y Hernández; 1999: 19) [25]

Pero volviendo a la intención de mostrar e indicar el papel del docente frente a sus alumnos, ¿es su responsabilidad o solo pretende mostrar sus cursos?, actividades y registrar sus programas llevados a feliz término pues así los diseño. La educación está en crisis en todos los niveles, se ha mostrado que, en la arquitectura, los alumnos han dejado de dibujar y se han perdido muchas características por esta postura, inclinándose a dar mayor jerarquía a la enseñanza digital y ¿entonces? Se comentaba en el inicio de la importancia tal y como la describe el constructivismo que la educación debe basarse en la transmisión de la “experiencia”.

Una de las consecuencias de lo antes descrito es que el profesor de educación superior tendrá que volverse más profesional, es decir, tendrá que formalizar su preparación, sobre todo en lo que atañe a la didáctica, y comenzar a impartir clases

[25]. - Díaz, Frida & Hernández, Gerardo (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, Ed. McGraw Hill, México, en <http://skat.ihmc.us/rid=1G4RMNP8-8L2HD-X64/constructivismo%20y20aprendizaje%20significativo.pdf>



sólo después de demostrar el dominio de las habilidades docentes. Actualmente el profesor universitario es considerado un profesional del conocimiento, con el mismo nivel y demanda que las grandes corporaciones tienen por este tipo de profesional.

(Hativa y Goodyear, 2002) [26]

Es decir, necesitamos reeducar a nuestra planta de docentes para pensar en un inicio de rediseño de lo que hasta este momento se ha hecho con la educación superior.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Buscar diferentes metodologías que permitan construir todos los aspectos del ser humano para que logre desarrollar y potencializar todas sus cualidades, sus habilidades, sus destrezas y sus competencias, sobre todo desde la perspectiva del crecimiento como individuo, como “ser humano”, ya que esto, más tarde se reflejará en una mejor sociedad, con mayores y mejores valores éticos ya que directamente afectará a la convivencia, la equidad y la tolerancia con los demás. La Enseñanza superior deberá resolver el transmitir no solo conocimientos, sino que habrá de enfocar principalmente al desarrollo de ese personaje humano y le retribuirá en una “mayor experiencia” (siempre retroalimentada), por lo que logrará verificar en la realidad, en lo vivo. Y en consecuencia de la doctrina del constructivismo será un buen punto de partida, y a la vez el lugar donde confluye el conocimiento significativo. A través de esta reinención y reconstrucción que no solo se acercará al conocimiento sino el “SER” del estudiante. Para comprender este término desde la visión filosófica es que se lo considera un “factor interno”, que acciona no solo el aprender y retener, sino que incluye también su crecimiento interior (su interioridad). El resultado se verá reflejado no solo en lo cognitivo, sino también en lo actitudinal y en lo procedimental, ya que transforma y renueva criterios que están dentro del ser y que actúan sobre todos sus entornos. En lo que realiza y donde se manifiesta, es por ello que se deben considerar estos tres factores importantes:

Actitudes (saber ser), conceptos (saber-saber), procedimientos (saber-hacer);

Porqué como se comentó al principio el ser humano para que sea un ser integral se necesita saberse desarrollado y equilibrado en estas tres dimensiones. Alterar el or-

[26]. - Hativa, Nira y Peter Goodyear (2002), *Teacher Thinking, Beliefs and Knowledge in Higher Education*, Dordrecht/Boston/Londres, Kluwer Academic Publishers.



den de estas tres consideraciones tendrá consecuencias en el logro del objetivo planteado para nuestros alumnos.

El crecimiento de la educación superior se mostrará, si nos proponemos retos para ofrecer condiciones que manifiesten mejores oportunidades de aprendizaje para los docentes, y con ello pedir maestros o profesionistas que puedan acercar estas herramientas a todos los alumnos y así logren alcanzar en este nivel sus principales objetivos.

Sugerencias y recomendaciones:

Se proponen ejercicios de sensaciones y complementarlo con trabajos de modelos al natural, al aire libre, percibiendo y retarlos a expresar su sentir (de sentimiento), su sentir de (sensaciones), su ver y observar. Y todo ello plasmado en dibujos y/o manchas, de marcadores, de acuarela, de tinta etc.

Reinventar las sesiones grupales (juntas) de maestros por academias, comentando y compartiendo las acciones que les han permitido ver como sus alumnos han despertado su sensibilidad, cómo se han hecho más creativos, que los motiva a trabajar y a investigar más sus experimentos. Que permite en ellos más retos a resolver (hablando desde la sensibilidad). Qué motiva en ellos los retos a resolver elementos creativos. Juegos de papel, de escritos, de poesía inventada, y de creatividad musical si es preciso (aunque no sepan de música).

A continuación, y conforme a lo expuesto, se propone que los maestros conformen grupos y opinen para experimentar con lo siguiente:

- Conformar grupos de investigación y monitorear lo que funciona y redundante en una mejoría de la disposición del alumnado hacia su propio aprendizaje para cubrir y apoyar más a las funciones que realiza todo académico. (tutoría, asesoría, investigación, etc.).
- Investigar el cómo se han desarrollado las buenas habilidades de instrucción e incrementarlas hacia otras áreas
- Algunos docentes tienen la fortuna de saber acercarse a los alumnos y conformar con ellos grupos de trabajo, ¿cuál es su enfoque metodológico para lograrlo?, es deseable saberlo y ponerlo en práctica.
- Que algunos maestros puedan compartir sus buenas prácticas docentes que auxilien y puedan mejorar la docencia de los otros.



Para terminar, sabemos que necesitamos cambiar y mejorar nuestras prácticas docentes, esto, es complejo, pero es una tarea ineludible, ya que sabemos que el docente que realiza un conjunto de buenas estrategias y permanentemente está cambiándolas, eso, lo hace un docente efectivo y adaptable a su tiempo, ya que sabemos nuestro fin principal en la enseñanza, es que nuestros alumnos se desarrollen.

Y aun en nuestro aprender también vemos la constantes viejas y nuevas preguntas que la sociedad siempre cuestionará ¿Qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Qué y cómo evaluar?, sobre todo cuando sabemos que nuestro material está compuesto de la complejidad del ser humano. Tenemos tarea a resolver pues el tema ha sido de reflexión filosófica y cómo reconciliarlo en ambos terrenos, el de didáctica y el filosófico.

REFERENCIAS

- ANDREW, Loomis (1985). *The eye of the painter*. Edit. The Viking Press. New York. USA.
- CASTANEDA, Carlos. 2010. *Una realidad aparte*. Edit. Fondo de cultura Económica. México.
- CASTANEDA, Carlos (2013). *El conocimiento silencioso*. Editorial Planeta Mexicana. México. D.F.
- DÍAZ, Frida & HERNÁNDEZ, Gerardo (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, Ed. McGraw Hill, México, en <http://skat.ihmc.us/rid=1G4RMNP8-8L2HD-X64/construccion20y20aprendizaje%20significativo.pdf>
- DE SALZMANN Etievan, Natalie (1996). *No saber, ¡es formidable!* Edit. Ghanesa. Paracotos. Ven.
- EDWARDS, Betty (2019). *Aprender a dibujar con el lado derecho el cerebro*. Edit. Urano España.
- GÁMIZ GORDO, Antonio (2011). *Rev. EGA 18. Sobre la docencia grafica en la Arquitectura*. España.
- GUEVARA Álvarez, Oscar E. (2013). Tesis doctoral. *Análisis del proceso de enseñanza aprendizaje de la Disciplina Proyecto Arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- GUZMAN, Jesús Carlos (2011). *La calidad de la enseñanza en educación superior. Perfiles educativos/vol. XXXIII, Número especial, IISIE-UNAM*
- HALL, Steven (2005), prólogo a la edición del libro de Juhani Pallasmaa. *Los ojos de la Piel*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.
- HATIVA, Nira (2000), *Teaching for Effective Learning in Higher Education*, Dordrecht/Boston/LDN, Kluwer Acad Publishers.
- HATIVA, Nira y Peter Goodyear (2002), *Teacher Thinking, Beliefs and Knowledge in Higher Education*, Dordrecht/Boston/Londres, Kluwer Academic Publishers.
- MARTÍNEZ Fdz., Maritere (2004). *¡Cambiamos por favor!* Edición CONACULTA. México. D.F. La intervención del subrayado es personal, no aparece en el libro.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. (2010). *Lo visible y lo invisible*. Edit. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.
- MORENO, M. Carmen (2014). *La construcción del ser en educación: una mirada desde el constructivismo*. UPS del Ecuador.
- NICOLAIDES, Kimon. (1990). *The natural way to draw*. Edición Kindle.
- ONO, Walter J. (1987), *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Fondo de Cultura Económica, México 1987, pág. 77).
- OUSPENSKY, P.D. George I. (1995). "Fragmentos de una enseñanza desconocida". Editorial Ganesh. Caracas.
- PALLASMAA, Juhani. (2006). *Los ojos de la piel*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.
- PIAGET, Jean (1991). *Seis estudios de Psicología*. Editorial Labor S.A. Barcelona, España.



SARTRE, Jean Paul. (1976). Lo imaginario. Editorial Losada. Buenos Aires, Argentina.
WEIMER, Maryellen (2002), Learner-Centered Teaching. Five key changes to practice, San Francisco, Jossey-Bass.

Páginas web

GUZMAN, Jesús Carlos. La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. Perfiles educativos [online]. 2011, vol.33, n.spe [citado 2020-09-21], pp.129-141. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0185-2698.

REAL academia de la lengua española. Diccionario ... consultado el 200920
Significados <https://www.significados.com/conocer/#:~:text=El%20conocer%20es%20una%20acci%C3%B3ndistinguir%20una%20cosa%20sobre%20otra>. consultado el 200920